

MINISTARSTVO NAUKE
(naziv ministarstva koje je sprovelo javnu raspravu)

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Strategija pametne specijalizacije Crne Gore (2019-2024.)
(naziv nacrtu zakona, odnosno strategije koji je bio predmet javne rasprave)

Vrijeme trajanja javne rasprave: **20 dana, od 25. maja do 14. juna 2019. godine**

Način sprovođenja javne rasprave (održavanje okruglih stolova, tribina i prezentacija, sa navedenim mjestom i datumom održavanja; dostavljanje primjedbi, predloga i sugestija u pisanom ili elektronskom obliku, sa navedenim načinom i rokom dostavljanja):

Okrugli sto u okviru javne rasprave Strategije pametne specijalizacije Crne Gore (2019-2024.) organizovan je u ponedjeljak, 10. juna 2019. godine, u 10 časova, u sali za sastanke Ministarstva nauke, Rimski trg b.b. Podgorica.

Primjedbe, predlozi i sugestije dostavljeni su Ministarstvu nauke, Direktoratu za naučnoistraživačku djelatnost, Rimski trg broj 46 Podgorica, u pisanom obliku putem pošte, kao i u elektronskom obliku na e-mail adresu generalnog direktora dr Darka Petrušića: darko.petrusic@mna.gov.me, u najvećoj mjeri u formi dopisa,

Primjedbe su dostavljene od strane sljedećih institucija i pojedinaca na sljedeći način:

1. Uprave za statistiku, 06. juna 2019. godine, elektronskim putem;
2. Ministarstva poljoprivrede, 07. juna 2019. godine elektronskim putem;
3. Ministarstva ekonomije, 07. juna 2019. godine u pisanom obliku putem pošte;
4. Ministarstva javne uprave, 11. juna 2019. godine u pisanom obliku putem pošte;
5. Generalnog sekretarijata Vlade, 12. juna 2019. godine elektronskim putem; i
6. G-dina Ljuba Kneževića, savjetnika Premijera Vlade Crne Gore za energetiku, 14. juna 2019. godine elektronskim putem.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi: _____
Dr Darko Petrušić, generalni direktor Ministarstva nauke

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi: _____

Okrugli sto je okupio 20 predstavnika javnog, privrednog, akademskog i civilnog sektora. Ministarstvo nauke uputilo je Strategiju pametne specijalizacije svim ministarstvima i drugim institucijama relevantnim za Strategiju, na mišljenje i komentare.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. **Uprava za statistiku je dostavila komentare na dokument:**

- **Na stranici 4, ukazano je da je u vrijeme sprovođenja Popisa stanovništva,**

domaćinstava i stanova postojala 21 opština, pa je sugestija prihvaćena, te je 24 zamijenjeno brojem 21, dok je u fusnoti naznačeno da u 2019. godini postoje 24 opštine u Crnoj Gori.

- Na stranici 14, komentar se odnosio na pojašnjenje u pogledu izvora podataka za statistiku u oblasti saobraćaja, šumarstva i turizma.

Sugestija je prihvaćena i korigovani su navedeni podaci na sljedeći način: „Prema Statističkom godišnjaku Crne Gore za 2018. godinu, u sektoru šumarstva je u 2017. godini ostvaren rast proizvodnje od 15,8% u odnosu na 2016. godinu. Shodno podacima iz Ministarstva turizma i održivog razvoja, Crnu Goru je tokom 2017. godine posjetilo 10,3% više turista nego u 2016. godini, koji su ostvarili 11,9 miliona noćenja”.

2. Ministarstvo poljoprivrede je dostavilo sljedeće komentare na dokument:

- Na stranici 10, komentar je bio da se riječ zdravija promijeni, te je na Okruglom stolu dogovoreno da se ovaj termin zamijeni terminom zdrava.

- Na stranici 49, ukazano je da je velika podrška usmjerena porodičnim gazdinstvima kroz godišnji Agrobudžet, MIDAS i IPARD projekte i pretpristupne fondove, pa da je potrebno korigovati/ukloniti navedenu opasnost u okviru SWOT analize: Nedovoljna podrška finansijskog sektora porodičnim poljoprivrednim gazdinstvima.

Na Okruglom stolu je pojašnjeno da termin „podrška finansijskog sektora” predstavlja podršku od strane bankarskog sektora, a ne države, pa primjedba nije prihvaćena.

- Na stranici 50, sugestija je da se riječ: „biomaterijali” promijeni, pa je na Okruglom stolu dogovoreno da se ova riječ zamijeni riječju: „materijali”.

Sugestija je prihvaćena i riječ je promijenjena.

- Na stranici 123, ukazano je da ulaganje u stakleničku proizvodnju nije bilo prepoznato u procesu izrade Strategije, pa ga ne treba navoditi.

Sugestija je djelimično prihvaćena i tekst je korigovan na osnovu Strategije razvoja poljoprivrede i ruralnih područja (2015-2020), poglavlje 4, strana 51: „Svi ovi ciljevi treba da se postignu ulaganjima u: *proizvodnju u zatvorenom prostoru*; poboljšanje strukture životinjskih i biljnih vrsta koje se koriste za komercijalno uzgajanje i sadnju; opremu za prehrambenu industriju; opremu za čuvanje i ambalažu poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda; organsku proizvodnju itd”. Stoga je termin: „staklenička proizvodnja” zamijenjen terminom: „proizvodnja u zatvorenom prostoru”.

- Na istoj stranici, ukazano je da su standardi u gotovo svim sektorima poljoprivredne proizvodnje usklađeni sa međunarodnim standardima (ako ne u potpunosti onda djelimično), te da njihova primjena može da predstavlja izazov.

Primjedba je prihvaćena i tekst je promijenjen na sljedeći način: „Primjena evropskih normi i standarda i međunarodnih sertifikata, kao preduslov za izgradnju povjerenja u crnogorske proizvode na domaćem i evropskom tržištu.”

- Dodatno, na istoj stranici, sugerisano je da se dio teksta „zdravu, naročito organsku hranu” promijeni, što je prihvaćeno i tekst je promijenjen na sljedeći način:

„Zahvaljujući mogućnosti da obezbijedi organsku hranu, poljoprivreda nalazi i vezu sa sektorom zdravstva, kroz koncepte promovisanja zdravih stilova života i načina ishrane. Industrije hrane i pića, uprkos tome što su sastavni dio proizvođačke industrije u skladu sa metodološkim zahtjevima ekonomske statistike, čine prirodan dio lanca vrijednosti hrane...”

- Na stranici 135, sugerisano je da se termin „mikrobne vrste” promijeni u termin „mikrobi”, što je prihvaćeno.
- Takođe, dostavljene su i sugestije jezičke prirode, koje su u najvećoj mjeri prihvaćene.

3. Ministarstvo ekonomije je dostavilo sljedeće komentare na dokument:

- Na stranici 14, rečenicu „Učešće industrije u formiranju BDP-a trenutno je 11,6% i predstavlja 91,5% ukupnog izvoza, dok je ostvaren rast proizvodnje od 22,4%“ zamijeniti rečenicom: „Učešće industrije u BDV-a je 11,6% i predstavlja 91,7% ukupnog izvoza, dok je u 2018. godini ostvaren rast industrijske proizvodnje od 22,4%“.

Navedeni podaci su zamijenjeni novim podacima dostavljenim od strane MONSTAT-a, pa se sugestija može smatrati prihvaćenom.

- Na stranici 52, u tabeli Reprezentativni programi, iz rečenice: „Cilj Programa je jačanje industrijske konkurentnosti Crne Gore kroz reciklažu industrijskog otpada, odnosno sekundarnih mineralnih sirovina (crveni mulj, leteći pepeo, livačka šljaka i pepeo, flotacijska jalovina i sl.) ekstrakcijom rezidualnih sirovina velike ekonomske vrijednosti i/ili transformacijom u nove materijale prikladne za industrijsku upotrebu.“, potrebno je ukloniti dio teksta: „odnosno sekundarnih mineralnih sirovina“, imajući u vidu da navedeno u zagradi ne predstavlja sekundarnu mineralnu sirovinu.

Na Okruglom stolu je diskutovano da se termin „sekundarne” zamijeni terminom „tehnogene”, ali da Ministarstvo nauke i Ministarstvo ekonomije provjere i pronađu termin koji je prihvatljiv. Zvaničan naziv iz Zakona o rudarstvu je „tehnogene mineralne sirovine”, tako da je sugestija prihvaćena na način što je u cijelom tekstu korišćen termin „tehnogene mineralne sirovine”.

- Na stranici 83, potrebno je razmotriti određene stavke u Tabeli 14 - Finansijski okvir za S3 (2019-2024), u koloni Ciljevi politika: „Podrška inovativnim aktivnostima u privatnom sektoru - Šema grantova za više faze industrijske obrade i plasmana na tržište“. Ukoliko je riječ o programskoj liniji za podršku modernizaciji prerađivačke industrije u okviru Programa za unaprjeđenje konkurentnosti privrede za 2019. godinu, ista je u nadležnosti Ministarstva ekonomije i godišnje izdvajanje iznosi 200.000€, vrijednost budžeta Ministarstva ekonomije iznosi 1.200.000€ indikativno za 6 godina, dok ostale vrijednosti budžeta nijesu u nadležnosti MEK-a.

Sugestija je prihvaćena i Ministarstvo ekonomije je dodato u tabeli nadležnih institucija za ovu aktivnost.

- Na stranici 94, potrebno je razmotriti određene stavke u Tabeli 15 - Plan monitoringa, u koloni Cilj politike: „Podrška inovativnim aktivnostima u privatnom sektoru - Šema grantova za više faze industrijske obrade i plasmana na tržište“. Ukoliko navedena aktivnost kao u Tabeli 14 - Finansijski okvir za S3 (2019-2024) uključuje više

programa ili više nosilaca, u tom slučaju potrebno je uključiti i programsku liniju za podršku modernizaciji prerađivačke industrije u okviru Programa za unaprjeđenje konkurentnosti privrede za 2019. godinu, u nadležnosti Ministarstva ekonomije, kao što je navedeno u prethodnom komentaru, u cilju jednoobraznosti. Indikatori praćenja koje predlažemo su: 1. Broj preduzeća korisnika grant podrške i 2. Vrijednost nabavke opreme.

Sugestija je prihvaćena i indikatori su promijenjeni (Tabela 15).

- Na stranici 104, u Tabeli A - Pregled strateških dokumenata po sektorima, naziv segmenta Proizvodna industrija, gdje su navedene relevantne strategije razvoja industrije i MSP, zamijeniti terminom Industrija i MMSP.
Sugestija je prihvaćena i tekst je promijenjen.
- Na stranici 120, rečenicu: „Prema relevantnim podacima za 2017. godinu, prerađivačka industrija čini 57.6% ukupne industrije, sa najvećim udjelom u ukupnom industrijskom izvozu koji iznosi 75.1%.” zamijeniti rečenicom: „Prema relevantnim podacima za 2018. godinu, prerađivačka industrija čini 52.7% ukupne industrije, sa najvećim udjelom u ukupnom industrijskom izvozu koji iznosi 76.4%“.
Sugestija nije prihvaćena zbog vremenskog perioda kada je rađena analiza, tj. treba koristiti podatke iz 2017. godine.
- Na stranici 120, rečenicu: „Uprkos očigledno dobrim ekonomskim parametrima, proizvodna industrija, a naročito metalna industrija kao najvažniji pod-sektor, suočava se sa ozbiljnim nedostacima koji istinski dovode u pitanje njen potencijalni doprinos budućem ekonomskom razvoju zemlje, naročito u pogledu faktora konkurentnosti.” zamijeniti rečenicom: „Uprkos očigledno dobrim ekonomskim parametrima, prerađivačka industrija, a naročito metalna industrija kao najvažniji podsektor, u prethodnom periodu se suočavala sa ograničenjima koja su uticala na smanjenju diverzifikaciju i proizvodnju više dodate vrijednosti“.
Sugestija je prihvaćena.
- Na stranici 121, u paragrafu *Razvojne mogućnosti*, u prvoj rečenici „Iako kvalitativna analiza trenutnog stanja u nekim podsektorima proizvodne industrije...“, zamijeniti termin „proizvodna industrija” sa terminom „prerađivačka industrija”. Inače, termin proizvodna industrija nije prepoznat kao takav, pa predlažemo da se, ukoliko se javlja i na drugim mjestima zamijeni sa terminom prerađivačka industrija, ako se, naravno, kontekst odnosi na to.
Sugestija je prihvaćena i termin je izmijenjen u cijelom tekstu.

4. Ministarstvo javne uprave je dostavilo sljedeće komentare na dokument:

- Na stranici 11, u podnaslovu pod nazivom „Digitalizovana Crna Gora” potrebno je izvršiti korekcije u terminima i dodati nacionalnu Strategiju sajber bezbjednosti Crne Gore 2018-2021.
Sugestija je prihvaćena i tekst je korigovan na sljedeći način: „Strateški pravac „Digitalizovana Crna Gora“ treba da, u skladu sa Industrijskom politikom Crne Gore do 2020, nacionalnom Strategijom razvoja informacionog društva 2016-2020. i nacionalnom Strategijom sajber bezbjednosti Crne Gore 2018-2021, omogući dostizanje standarda EU koji su povezani sa Digitalnom agendom 2020, Strategijom za jedinstveno digitalno tržište i EU inoviranom Industrijskom politikom. Razvoj i primjena ICT od presudnog je značaja za ekonomski razvoj. Dostizanje ICT standarda i ciljeva pomaže razvoju trgovine, boljem korišćenju kapitala i jačanju nacionalne konkurentnosti. Uvođenje savremenih tehnologija i valorizacija upotrebe raspoloživih

sirovina u prioritetnim sektorima dovešće do snabdijevanja tržišta visoko kvalitetnim proizvodima. Temelji ovakvog pravca vezani su za bolju infrastrukturu, digitalnu ekonomiju i informacionu bezbjednost. Pravac je takođe direktno vezan za sve prioritete definisane Strategijom pametne specijalizacije, pa je zato ICT definisan kao horizontalni prioritetni sektor koji pruža informaciono-tehnološku podršku ostalim prioritetnim sektorima”.

- Na stranici 62 ukazano je na potrebu promjene određenih termina. Sugestije su prihvaćene i tekst je korigovan na sljedeći način: „JAVNA UPRAVA - Izgradnja i unaprijeđenje digitalnih usluga kako bi se povećala efikasnost i kvalitet usluga koje javna uprava pruža, kreiranje digitalnog identiteta građana na državnom nivou, sajber bezbjednost, otvoreni podaci kao osnova za tehnološko preduzetništvo”.
- Na stranici 105, ukazano je na potrebu dopune teksta Strategijom sajber bezbjednosti Crne Gore 2018-2021. i terminom ICT. Sugestije su prihvaćene i tekst je korigovan na traženi način.

5. Generalni sekretarijat Vlade dostavio na posebnom obrascu komentare na dokument.

- Generalni komentar je: „Konstatuje se da je Strategija pametne specijalizacije krovna za prioritete koji su njom definisani - održiva poljoprivreda i lanac vrijednosti hrane, energija i održiva životna sredina, održivi i zdravstveni turizam, kao vertikalni prioriteti; i, informaciono komunikacione tehnologije (ICT) - i sugerišemo da se sva buduća strateška dokumenta u ovim oblastima usklađuju sa njom.

Određene sugestije u pogledu poboljšanja usklađenosti sa krovnim dokumentima odnose se na usklađenost sa Srednjoročnim programom rada Vlade 2018-2020. (tačka 1.1) i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2019-2020 (tačka 2.1), redefinisane dva operativna cilja u skladu sa pratećim indikatorima učinka i utvrđivanje makar indikativnog iznosa za sprovođenje eksterne evaluacije. Terminologiju startegije i pratećeg akcionog plana, kad bude pripremljen, bi takođe trebalo uskladiti sa Uredbom i Metodologijom.

- Specifični komentari su sljedeći:

- U okviru Strategije pametne specijalizacije su sagledana relevantna nacionalna dokumenta, navedena i u aneksu 2, str. 103-106. Međutim, među krovnim dokumentima nije prepoznat Srednjoročni program rada Vlade 2018-2020, koji je takođe jedan od krovnih dokumenata. Na osnovu određenih instrumenata politike se može uočiti da postoji usaglašenost sa SPRV, ali bi trebalo pocrtati odnos sa ovom Strategijom (na primjer, postoje instrumenti politike koji podrazumijevaju *podršku studentima doktorskih studija* (str. 68 Strategije), a slične ključne obaveze i indikatori su definisani u okviru prioriteta 3 u SPRV, *Realizovaćemo Program zapošljavanja doktoranata i mladih doktora nauka* (str. 36 SPRV)). Predlažemo da se taj dio objasni u uvodu, u posljednjem pasusu u kojem se govori o značaju pametne specijalizacije za Crnu Goru, na način da se ukaže na posredno ostvarivanje prioriteta iz krovnih strateških dokumenata i povezanost u realizaciji aktivnosti koje će doprinijeti sprovođenju kako ove strategije, tako i krovnih dokumenata. Druga opcija je da se SPRV navede sa ostalim dokumentima u aneksu 2, te da se u tom dijelu pojača veza sa ovim krovnim dokumentom.
Prihvaćena je druga predložena opcija.

- Trebalo bi dati bolji osvrt na usklađenost sa Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, posebno jer se Strategija pametne specijalizacije (2019-2024.) navodi kao jedna od obaveza iz pregovaračkog poglavlja 25 – Nauka i istraživanje. Primjedba je prihvaćena i u Uvodu Strategije dodat je sljedeći tekst: „Programom

pristupanja Crne Gore EU 2019-2020, u pregovaračkom poglavlju 25: Nauka i istraživanje, u dijelu strateškog okvira, utvrđeno je da Vlada Crne Gore donese Strategiju pametne specijalizacije 2019-2024. do kraja drugog kvartala 2019. godine. Donošenjem Strategije pametne specijalizacije, Crna Gora usklađuje svoj strateški okvir sa EU strateškim okvirom. Takođe, donošenjem Strategije pametne specijalizacije Crna Gora će biti prva zemlja van 28 zemalja članica EU koja će imati ovaj značajni strateški dokument, a što će znatno uticati na reputaciju Crne Gore na nivou EU”.

- Kada je riječ o analizi stanja i pregledu svih relevantnih nacionalnih i međunarodnih dokumenata za donošenje strateškog dokumenta, ukazano je da je potrebno pogledati tačku 1.1. dostavljenih komentara u pogledu usklađenosti sa krovnim strateškim dokumentima.

Primjedba je prihvaćena i Aneks 2 je korigovan u skladu sa sugestijom.

- Za svaki sektorski cilj je definisan po jedan indikator učinka. U kontekstu Uredbe i Metodologije to bi bili indikatori uticaja (na nivou strateškog cilja, što u ovom slučaju predstavljaju sektorski ciljevi). Pored njih, definisani su i kontekstni indikatori, ali u dodatnoj tabeli, na strani 76. Imajući u vidu da su ovi indikatori korisni i kvalitetni, te da će se na osnovu njih mjeriti širi društveni, ekonomski i ekološki kontekst u kome funkcionišu ciljevi politika, predlažemo da se povežu sa postojećim zajedničkim (operativnim) ciljevima. Na taj način će veza između ovih indikatora i strategije biti konkretnija, a indikatori će ukazivati na trendove i promjene koji su vezani za sprovođenje ove strategije.

Sugestija nije prihvaćena iz sljedećeg razloga: Imajući u vidu da svaki indikator prema EK - JRC metodologiji mora da sadrži inovativnu komponentu, a s obzirom na to da nacionalna statistika ne sadrži podatke o indikatorima koji bi se u potpunosti uklopili u definisane ciljeve, moralo se pribjeći upotrebi indikatora koji na posredan način impliciraju inovativnu komponentu. Međutim, u tabeli je dodat najmanje jedan indikator za svaki prioritetni sektor kako bi se uspostavila direktna veza sa ciljevima politika.

- Od osam indikatora učinka, za šest se može sa sigurnošću reći da u potpunosti odgovaraju operativnim/sektorskim ciljevima i da sa ne na osnovu njih može mjeriti efekat sprovođenja. Međutim, za dva nismo sigurni da u potpunosti odražavaju operativne ciljeve na koje se odnose.

1.Cilj: *Povećanje inovativnog korišćenja obnovljivih izvora energije*; Indikator učinka: *Broj preduzeća sa inovativnim potencijalom iz oblasti obnovljivih izvora energije*;

2.Operativni cilj: *Primjena i jačanje međunarodnih standarda kvaliteta za medicinske usluge*; Indikator učinka: *Udio broja dolazaka iz inostranstva u liječilištima u odnosu na ukupan broj dolazaka*.

Smatramo da su ovi indikatori vrlo kvalitetni, samim tim što za njih postoje definisane početne vrijednosti i što se prate. Iz tog razloga predlažemo da se ciljevi blago preformulišu kako bi bili povezani sa indikatorima.

Što se tiče kontekstnih indikatora, sugestija je kao i u tački 3.4.1. da se povežu sa zajedničkim ciljevima jer mogu konkretnije da ukažu na efekte sprovođenja strategije.

Sugestija nije prihvaćena. Kako je Zdravstveni turizam tematski prioritet koji je ovom Strategijom prepoznat kao prioritet sa potencijalom za razvoj, to nemamo adekvatne indikatore, koji bi bili direktni pokazatelji za postizanje ciljeva. Stoga, imajući u vidu postojeću statistiku u ovoj oblasti, definisali smo ove posredne indikatore. Svakako, prilikom revizije Strategije, vjerujemo da ćemo imati mogućnosti da definišemo indikatore koji će biti u većoj mjeri relevantni za postizanje ovih ciljeva.

- Predviđeno je ko i kako će prikupljati informacije potrebne za izvještaj o

monitoringu, međutim nije naznačeno hoće li izvještaj biti podnošen Vladi, a trebalo bi jer je u pitanju dokument predviđen Programom rada Vlade 2019, koji će biti usvojen od strane Vlade. Potrebno je i da se da informacija o tome hoće li izvještaj biti javno dostupan i na koji način (po mogućnosti i na veb stranici resora i ostalih zainteresovanih strana).

Sugestija nije prihvaćena, jer je u Poglavlju VIII već navedeno obrazloženje: „U procesu monitoringa Akcionog plana prikupljaće se podaci o realizaciji pojedinih aktivnosti i projekata resorno nadležnih institucija, ostvarenosti ciljeva, odnosno rezultata i indikatora učinka, što će predstavljati osnov za Godišnje izvještaje o implementaciji koji se podnosi Vladi na usvajanje“.

- Predviđena je izrada eksterne evaluacije i u tekstu je ukratko opisan značaj evaluacije za ispitivanje efekata sprovođenja strategije. Predlažemo da se navede hoće li biti urađena samo završna evaluacija, na kraju sprovođenja strategije, ili je predviđena i srednjoročna evaluacija.

Sugestija je prihvaćena i tekst je dopunjen u okviru Poglavlja VIII Monitoring i evaluacija na sljedeći način: „Planirano je da se sprovede srednjoročna evaluacija od strane eksternih evaluatora. U skladu sa preporukama eksperata Evropske komisije, sprovedeće se najmanje jedna evaluacija za vrijeme implementacije Strategije, dok se po potrebi može sprovesti i više puta“.

- Nisu predviđena neophodna finansijska sredstva za angažovanje eksternog evaluatora i predlažemo da se navеду planirana sredstva koja će se utrošiti za tu namjenu i izvori finansiranja (potencijalni ili realni).

Sugestija je prihvaćena i tekst je dopunjen u okviru Poglavlja VIII Monitoring i evaluacija na sljedeći način: „Eksterna evaluacija će biti finansirana iz sredstava međunarodnih fondova, prvenstveno iz pretpripravnih IPA fondova“.

- U Strategiji su definisane vizije u okviru svakog od četiri prioriteta. Definicije su opširne, ali kvalitetne i obuhvataju ključna pitanja koja strategija tretira. Sektorski ciljevi se odnose konkretno na prioritete, zbog čega se mogu tretirati kao strateški. Ciljevi razrađuju viziju definisanu na nivou prioriteta. Zbog terminološke usklađenosti sa Uredbom i Metodologijom, predlažemo da se „sektorski cilj“ preimenuje u „strateški cilj“, ukoliko bi to bilo u skladu sa terminologijom i smjernicama predviđenim JRC metodologijom izrade S3 strategije.

Sugestija nije prihvaćena iz razloga što zamjena sektorskih ciljeva sa strateškim ciljevima nije u skladu sa EK-JRC metodologijom.

6. G-din Ljubo Knežević, savjetnik Premijera Vlade Crne Gore za energetiku, dostavio je komentar da termin „cirkularna industrijalizacija“ treba biti zamijenjen terminom „cirkularna ekonomija“.

- Na Okruglom stolu je sugerisano da materijali Kvantitativna analiza: „Mapiranje ekonomskog, naučnog i inovacionog potencijala u Crnoj Gori“ i „Kvalitativna analiza prioriternih sektora za pametnu specijalizaciju Crne Gore“, budu posebno objavljene, a ne kao sastavni dio Strategije pametne specijalizacije (aneksi), iz razloga što bi Strategija bila isuviše obimna, a posebno iz razloga što je Evropska komisija izrazio interesovanje da ove dvije analize budu, kao poseban dokument, objavljene na JRC platformi za pametnu specijalizaciju, kao primjer dobre prakse.

- Takođe, finansijski okvir je promijenjen, zbog potrebe usklađivanja sa Industrijskom politikom Crne Gore 2019-2023. godine, koja je u međuvremenu donijeta.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: **Podgorica, 14. jun 2019. godine.**

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije: **Direktorat za naučnoistraživačku djelatnost**



Sanja Damjanović

Potpis ministra,
odnosno rukovodioca organizacione jedinice ministarstva
koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije